

**高鐵香港段社區聯絡小組
元朗八鄉段第四次會議
會議摘要**

日期： 2011年1月14日（星期五）
時間： 下午3時正
地點： 元朗八鄉鄉事委員會(元朗八鄉上村4V)

出席者：

鄧觀佑先生	七星崗村原居民代表
鄧均德先生	七星崗村居民代表
鄧鎔耀先生	橫台山下新屋村居民代表
鄧自然先生	橫台山河瀝背村原居民代表

列席者：

黃國蔚先生	工程合約編 822-禮頓建築(亞洲)有限公司 社區聯絡經理
周家樂先生	工程合約編號 823-前田-中國建築聯營有限公司工程師
李志興先生	工程合約編號 823-輝固土力工程有限公司項目經理
李志強先生	工程合約編號 823-威格斯建築顧問有限公司工程監督

政府部門代表：

黎國輝先生(聯席主席)	路政署高級工程師
李偉全先生	路政署工程師
劉志勤先生	運輸署工程師
容河偉先生	元朗民政事務處聯絡主任(八鄉)

香港鐵路有限公司(港鐵公司)代表：

譚錦儀小姐(聯席主席)	項目傳訊經理
李永孝先生	高級統籌工程師
周艷芳小姐	一級統籌工程師
黎國強先生	高級建造工程師(隧道)
蘇國基先生	高級建造工程師(土木)
廖鴻先生	一級建造工程師-土木
區志文先生	二級建造工程師-土木
葉麗嫻小姐	一級環境工程師
陳振聲先生	二級環境工程師
詹瑞生先生	一級土地事務主任

未能出席者:

鄧貴有先生	元朗區議會議員
黎偉雄先生	元朗區議會議員
曾憲強先生	八鄉鄉事委員會主席
蔡月榮先生	八鄉鄉事委員會首副主席
郭永昌先生	八鄉鄉事委員會副主席
曾文靖先生	八鄉上村居民代表
楊海福先生	八鄉大江埔村居民代表
鄧偉明先生	八鄉橫台山高鐵工程關注組
鄧瑞強先生	八鄉橫台山下新屋村原居民代表
鄧偉文先生	八鄉橫台山永寧里村居民代表
鄧書光先生	八鄉橫台山河瀝背村居民代表
鄧偉和先生	八鄉橫台山散村居民代表
鄧榮發先生	八鄉橫台山散村原居民代表
羅建安先生	八鄉橫台山羅屋村原居民代表
羅癸奇先生	八鄉橫台山羅屋村居民代表

會議秘書：衛燕薇小姐

會議內容

1. **港鐵公司項目傳訊經理譚錦儀小姐(聯席主席)** 歡迎各小組成員出席高鐵香港段社區聯絡小組元朗八鄉段第四次會議，會上介紹新任小組成員**運輸署工程師劉志勤先生**，另派發《高鐵香港段工程西九龍臨時交通管理計劃》小冊子，並感謝八鄉鄉事委員會提供場地舉行是次會議。
2. **港鐵公司譚錦儀小姐**表示在會議舉行前並沒有收到小組成員對第三次會議記錄作出任何修改，與會者一致通過有關會議記錄。
3. **港鐵公司一級統籌工程師周艷芳小姐**於會上以投影片向各小組成員介紹高鐵香港段元朗八鄉段工程各項合約的進度及工程時間表、位於石崗工地附近之橫台山散村路將因工程需要封閉之臨時交通安排，及播放 2010 年高鐵在各區的工程進度短片，**周艷芳小姐**並介紹了將於大江埔工地內及石崗解放軍軍營旁邊興建的臨時混凝土混合機事宜，與會者對臨時混凝土混合機並無反對意見。此外，工程合約編號 823 承建商-**輝固土力工程有限公司**項目經理**李志興先生**於會上簡單介紹將於八鄉段樓宇裝置監察儀器事宜，望各與會者積極鼓勵村民參與。

討論事項

一、樓宇現況勘察事宜

4. **橫台山下新屋村居民代表鄧鎔耀先生**指出樓宇監察儀器較適宜於公共地方或祖堂土地／構築物安裝。根據其經驗，村民因擔心會影響樓宇結構或監察時段後未能回復樓宇原狀，故一般較抗拒於個別樓宇安裝。
5. **港鐵公司高級統籌工程師李永孝先生**回覆，會與業主個別商議確實安裝位置，如有問題，亦可於會後再作討論，並感謝**橫台山下新屋村鄧鎔耀先生**的建議。

二、交通及道路事宜

6. **七星崗村原居民代表鄧觀佑先生**指出曾建議於錦田公路西行往元朗方向加設巴士站，但仍未得到有關方面的回應，現時因工程關係該處經已裝設圍板，令該段行人路變得更加狹窄，詢問巴士站將於何時加設。**鄧觀佑先生**又認為現時的路面太窄對行人構成危險。
7. **運輸署劉志勤先生**回覆，若在現時錦田公路上加設沒有停車灣的巴士站，可能影響交通流量，故可待擴闊錦田公路工程詳細設計時再作研究加設停車灣，由於此擴闊工程不屬於高鐵工程範圍內，可代為將有關意見向運輸署新界區辦事處負責的同事反映。**劉志勤先生**並建議，為更準確理解其建議位置，會後將安排實地視察。

(會後記錄：同日運輸署劉志勤先生及港鐵公司一級建造工程師(土木)廖鴻先生聯同七星崗村鄧觀佑先生前往該路段實地視察環境及交通情況，了解村民關注事項的確實詳情以便跟進。觀察所得，目前現場行人路邊即為高鐵界線，沒有空間設置停車灣。運輸署原則上支持設置一停車灣，將轉告路政署擴闊錦田公路工程組有關的要求以便跟進。)

8. **橫台山下新屋村鄧鎔耀先生**表示，早前曾建議將位於梁屋村附近、擬建的渠務署維修行車通道擴闊並接駁錦上路及錦田公路，**鄧鎔耀先生**詢問該項建議的研究報告結果如何。

9. **路政署工程師李偉全先生**表示，**橫台山下新屋村鄧鎔耀先生**曾建議渠務署維修行車通道一段路面由 3.5 米擴闊至 5 米，再接駁至錦田公路，根據港鐵公司顧問的初步研究指出，該段通道最少要擴闊至 6.75 米(標準闊度)南北雙綫行車，方可應付錦上路至錦田公路的交通流量。此外，為連接錦上路及錦田公路，政府需額外徵收私人土地以興建兩個 T 型路口作接駁之用，故此認為可行性不大。**李偉全先生**在會上提出另一較可行的方案，只把該段通道擴闊至 5 米，不貫穿錦田公路，只由錦上路進入，另額外於梁屋村附近加設路口方便村民出入。

10. **橫台山下新屋村鄧鎔耀先生**不同意此方案，認為接駁至錦田公路會更符合梁屋村村民的要求，並表示會再向有關當局反映訴求。

11. **路政署高級工程師黎國輝先生**回應，該路段於設計階段只屬意作渠務署維修之用，當時的設計只考慮作政府部門內部使用而沒有打算開放予公眾使用，但在聽取地區人士意見後已作出修改以配合居民所需，若涉及收回私人土地，將存在相當大的困難，希望村民諒解。雖然如此，路政署承諾在不涉及徵收私人土地的原則下，與港鐵公司及有關部門商討，研究會否有其他替代方案，滿足居民的需求。**港鐵公司譚錦儀小姐**補充，政府工程向來都以徵收最少土地為原則，若有任何修改亦需要再經過刊憲等程序。

12. **港鐵公司李永孝先生**建議交由元朗民政事務處轄下的地區小型工程計劃內進行。

13. **元朗民政事務處聯絡主任(八鄉)容河偉先生**指出，地區小型工程審批的準則是以不涉及收回私人土地的情況下方會進行。

14. 橫台山下新屋村鄧鎔耀先生不滿意署方所建議之方案，並表示村民多由錦田公路返回梁屋村，質疑當局為何不可接通該段路面；鄧鎔耀先生又認為此建議方案未能解決交通及村民出入問題，認為可在不需收地的情況下將該通道接駁至錦田公路，並表示會再與梁屋村村代表商議及向更高層的官員反映。

(會後補註：路政署與港鐵公司已就橫台山下新屋村鄧鎔耀先生提出的建議完成初步的可行性研究，現時正徵詢運輸署的意見。)

三、工程細節及進度事宜

15. 橫台山下新屋村鄧鎔耀先生詢問梁屋村渠道的出入口土地已被收回，由於附近土地多為農田，擔心雨季來臨會出現水浸，希望多加關注及留意。

16. 港鐵公司高級建造工程師蘇國基先生回覆，現有渠道如受高鐵工程影響，港鐵公司將會重置相關渠道，確保渠道不會受工程影響。

17. 橫台山河瀝背村原居民代表鄧自然先生提出高鐵工地附近塵土飛揚的情況相當嚴重，要求增加水車灑水的頻率，以減低對附近村民的影響。

18. 港鐵公司蘇國基先生回覆會加強灑水次數，盡量減低工地附近的泥塵。

四、收地及風水事宜

19. 橫台山河瀝背村鄧自然先生查詢有關橫台山村祖堂土地補償事宜。

20. 路政署黎國輝先生表示土地補償事宜由地政總署處理，但據他了解，部分鄉村祖堂的土地補償早於 2010 年 7 月左右經已陸續發放。就橫台山村祖堂土地補償事宜，可能涉及較複雜的業權問題，地政總署或需多點時間處理。港鐵公司一級土地事務主任詹瑞生先生補充，由於部分土地補償申請涉及法律問題，地政總署正與政府律師商討有關申領手續。

21. 橫台山河瀝背村鄧自然先生詢問，按現時菜園村收地的情況，會否需要村民協助。

22. 港鐵公司譚錦儀小姐回覆如有需要可再作商議。

五、其他事宜

23. 橫台山下新屋村鄧鎔耀先生建議西九龍柯士甸站附近實施的臨時交通措施期間，需在該處附近道路增設更多路牌以清楚指示駕駛者。

24. 港鐵公司譚錦儀小姐表示會向有關部門反映，並多謝有關的建議。
25. 會議於下午 4 時 30 分結束。下次會議的日期及地點將另函通知。