

**高鐵香港段社區聯絡小組  
元朗八鄉段  
第一次會議  
會議摘要**

---

**日期：** 2010年3月19日（星期五）  
**時間：** 下午3時正  
**地點：** 元朗大棠路12號光華廣場12樓1205-1207會議室

**出席者：**

鄧貴有先生	元朗區議會議員
黎偉雄先生	元朗區議會議員
曾憲強先生	八鄉鄉事委員會主席
鄧均德先生	八鄉七星崗村居民代表
鄧觀佑先生	八鄉七星崗村原居民代表
曾文靖先生	八鄉上村居民代表
楊海福先生	八鄉大江埔村居民代表
鄧鎔耀先生	八鄉橫台山下新屋村居民代表
鄧偉明先生	八鄉橫台山高鐵工程關注組
鄧自然先生	八鄉橫台山河瀝背村原居民代表

**列席者：**

杜志興先生	八鄉上村杜屋村村民
杜照強先生	八鄉上村杜屋村村民
黎招光先生	八鄉上村村民
李敏屏小姐	黎偉雄議員辦事處
阮沛森先生	元朗民政事務處(八鄉)代表

**政府部門代表：**

黎國輝先生(聯席主席)	路政署高級工程師/廣深港高速
李偉全先生	路政署工程師/廣深港高速
歐陽承劭先生	地政總署高級地政主任/鐵路發展組
鄭廣樂先生	地政總署地政主任/鐵路發展組

**香港鐵路有限公司(港鐵公司)代表：**

譚錦儀小姐(聯席主席)	項目傳訊經理
李永孝先生	高級統籌工程師
周艷芳小姐	一級統籌工程師
霍昭仁先生	建造經理-高速鐵路隧道
蘇國基先生	高級建造工程師
黃漢基先生	高級土地事務主任
詹瑞生先生	一級土地事務主任
馮子儀先生	一級土地事務主任
葉麗嫻小姐	一級環境工程師

**缺席者：**

蔡月榮先生	八鄉鄉事委員會首副主席
郭永昌先生	八鄉鄉事委員會副主席
鄧瑞強先生	八鄉橫台山下新屋村原居民代表
鄧偉文先生	八鄉橫台山永寧里村居民代表
鄧書光先生	八鄉橫台山河瀝背村居民代表
鄧偉和先生	八鄉橫台山散村居民代表
鄧榮發先生	八鄉橫台山散村原居民代表
羅建安先生	八鄉橫台山羅屋村原居民代表
羅癸奇先生	八鄉橫台山羅屋村居民代表
莊家良先生	八鄉中心小學校長

會議秘書：衛燕薇小姐

## 會議內容

1. **港鐵公司項目傳訊經理譚錦儀小姐(聯席主席)** 歡迎各小組成員出席高鐵香港段社區聯絡小組元朗八鄉段第一次會議，會上並介紹各與會成員及簡介此小組成立的目的及職權範圍。**譚錦儀小姐**表示現正準備發放高鐵通訊予區內人士，以便各界了解高鐵的情況，故希望將有關通訊存放於八鄉鄉事委員會、有關區議員辦事處及各村代表辦事處，以便取閱。

(會後記錄：該工程簡訊已於四月中旬派發予各單位及居民。)

2. **港鐵公司一級統籌工程師周艷芳小姐**於會上以投影片向各小組成員介紹高鐵香港段元朗八鄉段的鐵路走綫及工程範圍(詳見附件一)。

## 討論事項

### 一、社區聯絡小組職權

3. **八鄉橫台山高鐵工程關注組鄧偉明先生**認為就《本小組成員的職權範圍》內第 1.3 項(磋商高鐵香港段建造工程的相關事宜，並盡力協調社區人士對工程的關注事項)，需在「協調」一詞後加上「解決」兩字較為恰當，並強調解決問題才是成立此小組的最重要目的。**鄧偉明先生**表示各與會成員均有誠意加入此小組並寄望透過此小組協調及解決區內的問題，但認為小組會議只安排三個月一次並不足夠及難以跟進。

4. **港鐵公司譚錦儀小姐**回覆此小組成立的主要目的為建立溝通平台，並積極回應各小組成員就地區所關注的問題及共同尋求解決方法，並記錄在是次會議記錄內。**譚錦儀小姐**表示此小組會議可因應議題而特別召開，並非硬性規定每三個月一次。

5. **港鐵公司高級統籌工程師李永孝先生**稱，各事項能否於小組內解決還需根據事項所涉及的性質而定，例如涉及土地賠償等問題便需轉交相關政府部門跟進，但若涉及民生或工地等問題，則盡可能及盡快於小組內協商解決，有助工程的進展。

6. **路政署高級工程師黎國輝先生**補充高鐵沿綫均設有社區聯絡小組，如只更改此小組的職權範圍可能並不適當。假如經商議後，認為與會人士已有共識及誠意解決居民所關心的問題，故若有其他特別需要，可再安排特別會議以討論有關之需要。

7. 八鄉橫台山高鐵工程關注組鄧偉明先生表示由於是次為第一次會議，故有需要於本次會議內先行分清權責以確保往後小組能發揮應有作用，達到實質成果。

8. 八鄉鄉事委員會主席曾憲強先生表示同意八鄉橫台山高鐵工程關注組鄧偉明先生就職能範圍所提出的問題，由於此工程項目對八鄉有重大的影響，認為港鐵公司吸收以往西鐵工程對附近居民帶來問題的經驗，現特別為高鐵項目成立聯絡小組，令工程得以順利完成。曾憲強先生亦認為應利用此小組作為溝通平台，並藉此解決居民受高鐵項目影響而引起的問題，由於各成員與地區居民緊密聯繫，故認為此小組如只作一般滙報的功能便失去成立的意義。加上現時工程尚未展開，其影響難以評估，並相信工程展開後其真實的影響將與評估有頗大出入，故最為重要的應是如何及時在地區上解決問題。

9. 八鄉七星崗村原居民代表鄧觀佑先生希望政府各部門及港鐵公司有誠意及責任解決高鐵項目所引起的地方及民生問題，不可推卸責任，並期望此小組能滿足地區的需要，達致實質的成果。

10. 港鐵公司譚錦儀小姐表示理解各成員的關注，並表明此乃正規的會面，且會作書面記錄予各與會人士存檔，以便向所屬居民溝通。

11. 元朗區議會議員鄧貴有先生詢問有否負責此項目相關的工程人員聯絡名單可提供，以便就不同範疇與有關人士聯絡。

12. 港鐵公司譚錦儀小姐表示此區的聯絡小組主任衛小姐將擔當前綫角色，以便及時回應外界對此工程的疑問或問題，作出適時的跟進。

13. 元朗區議會議員黎偉雄先生表示對港鐵公司主動成立地區聯絡小組感到相當正面，雖然工程影響八鄉上村範圍不大，但仍涉及頗多細節，並認為要穿越上村內部分屋村的底部將帶來一定影響，例如早前長莆村就曾因西鐵工程進行期間出現噪音問題，故希望小組能盡力爭取及切實協助居民解決各民生事宜。

## 二、收地事宜

14. 八鄉橫台山下新屋村居民代表鄧鎔耀先生表示收到部分居民查詢如何訂立收地界綫，以方便村民規劃及安排。

15. 港鐵公司李永孝先生回應，港鐵公司可安排工程人員協助界定鐵路

走綫的地段供居民參考。

16. 元朗區議會黎偉雄議員要求清楚劃分八鄉上村收回土地的界綫，因有村民的土地只屬部分收回或租用，故詢問政府可否考慮收回或租用全部土地。

17. 地政總署高級地政主任歐陽承劭先生回應租地及收地的範圍均已刊登憲報，於法例下，不論租地或收地的面積均不能再隨便修改。港鐵公司高級土地事務主任王漢基先生補充村民可就租用或收回部份土地所引致的損失向政府相關部門申請索償。

18. 元朗區議會黎偉雄議員詢問政府租用土地的價格。

19. 地政總署歐陽承劭先生回覆，早前以書面形式通知及提供憲報予相關業主，但由於每幅土地的位置及價值不盡相同，難以用統一的價格去計算，故此只可以個別評估及定價。如村民認為部分土地將因政府租用後而荒廢，或農地未能再耕種等原因而有損失，均可主動向運輸及房屋局提出書面申索，再由局長轉交地政總署測量師作評估。港鐵公司王漢基先生補充，村民有權僱用專業測量師並代為向政府索償，如成功索償，該等測量師費用亦需由政府負擔，惟收取之費用將根據政府機制而定。

20. 八鄉上村杜屋村村民杜志興先生反映其祖堂土地位處馬路旁，應屬理想發展位置，賠償金額卻與其他位置較遜的土地一樣，認為並不合理，及詢問索償程序。

21. 地政總署歐陽承劭先生回覆，是次收地均以甲區特惠補償率作賠償，農地的特惠補償率為每平方公尺\$526.8。倘不接受政府建議的補償金額，可按照有關條件向運輸及房屋局以書面提出申索，並列明申索金額及補償要求的證據，若雙方未能就補償金額達成協議，則可將該補償要求提交土地審裁處，要求裁定補償金額。

22. 八鄉七星崗村鄧觀佑先生表示每年4月及10月政府將調整收回土地特惠補償率，現詢問會否作出上調。

23. 地政總署歐陽承劭先生回覆每年4月及10月均會調整收回土地特惠補償率，居民可於4月1日登入政府物流服務署有關憲報的網站查閱有關詳情。而本年4月29日後地政總署亦將再發信通知受影響業主有關新修訂的收回土地特惠補償率，業主可簽回同意書予地政總署再

作處理，假若業主早前已回覆地政總署，亦可簽回該等同意書予地政總署作記錄，而不論所簽回的同意書屬調整前或調整後的價格，賠償金額仍會以較高者為準。

(會後記錄：本年 4 月新修訂之甲級土地特惠補償金額，農地之土地補償金額為每平方尺 \$595.2)

24. 八鄉七星崗村鄧觀佑先生表示從早前所得的資料中理解，所有受影響的私人土地將於 4 月 29 日後屬政府所有，而賠償款項要稍後才有安排，現詢問何時才是確實居民最後搬遷的日期，以便居民及早安排及準備。鄧觀佑先生表示村民均希望搬遷可順利完成，但相信將有個別村民或商戶提出會留待至最後限期才遷出，故需及早清楚知道收地的最後限期，以便盡力配合令工程可盡快展開。

25. 地政總署歐陽承劭先生回覆居民最後遷出的日期大概為 2010 年 11 月底，居民可因應自己的計劃提早遷離，歐陽承劭先生又補充，雖然收地時間為 11 月，但有部分土地將會提前交予路政署安排施工，由於該等土地並不涉及住戶安置，惟須在盤點農作物及果樹等，並向受影響的耕戶作出補償後，才可交予路政署，故希望村民可配合。

26. 港鐵公司李永孝先生表示從投影片中已提及區內的工程位置及預計的收地時間為本年底，如各成員有需要索取相關資料，亦可於會後提出並再作安排。

### 三、樓宇現況勘察

27. 八鄉橫台山下新屋村鄧鎔耀先生表示從剛才的投影片中得知，隧道鑽探工程將會在地底約 15 米進行，如發現屋宇出現裂縫該由哪個部門負責及解決。此外，渠務工程將於本年 10-11 月開始封閉屋村附近的部分錦田公路路段，故封路後村民是否仍可使用該段道路及認為此等事項該預先於此小組內溝通及商議較為有效。

28. 港鐵公司李永孝先生回覆此小組主要解決八鄉段的問題，如屬個別問題，可先與社區聯絡主任衛小姐聯絡再作跟進。如發現屋宇出現損壞，亦應先通知港鐵公司以便安排工程人員作勘察，如確認所屬損毀乃由高鐵工程所產生的，港鐵公司將會負責跟進維修事宜，如未能確認該等損壞是否因高鐵工程所引起，則需要交由公証行處理。李永孝先生並表示港鐵公司於工程展開前亦已安排專業及獨立的勘察公司到受影響的單位作樓宇勘察，故鼓勵村民積極參與，以避免不必要的爭

拗，保障村民權益，如村民單位非位處受影響的地段亦可提出要求同樣作出勘察。而往後的工程亦會張貼附有工程人員聯絡電話的通告於工地附近，村民若有問題可直接與工程人員聯絡，以便及早處理。

29. 元朗區議會黎偉雄議員要求先處理位處走綫上受影響居民的樓宇勘察，港鐵公司李永孝先生回應會再作處理並安排工程人員與各村長會面商討施工安排。

#### 四、工程細節、進度及風水影響事宜

30. 八鄉橫台山下新屋村鄧鎔耀先生詢問現時錦上路擬建通風樓的地址屬政府土地，因附近為運泥出口，居民擔心往後通往該段通風樓的路面會被封閉，阻礙居民出入。

31. 港鐵公司李永孝先生回覆現時所用的道路不會因工程的關係而被封閉，並會確保居民有道路使用，惟需視乎實際情況，居民有可能需要繞路而行，但必會首選最短或最直接的路綫方便居民。如遇個別事件，可考慮往現場視察及商討。

32. 八鄉橫台山高鐵工程關注組鄧偉明先生詢問工程招標進度。

33. 港鐵公司建造經理霍昭仁先生回應米埔至牛潭尾一段（工程合約 825）已收地及有承建商進駐；牛潭尾至大江埔一段（工程合約 824）則仍屬招標階段，預計 3 個月後截標審批，大江埔至七星崗一段（工程合約 823A）已截標審批，預計約 7 月可批出；上村至大霧山山腳隧道一段（工程合約 823A）亦約於本年 7 月批出；石崗車廠至軍營一段（工程合約 823B）約 8 月可批出；大帽山一段（工程合約 822）已批出並已展開工程，但由於八鄉一段仍未收地，故需待 11 月收地後才可展開工程。至於其他的工程合約，除數份預備工程合約如荃灣隧道、西九龍打樁及鐵路沿綫的保護及搬遷樹木的工程合約亦已批出及展開外，大部分仍在招標階段，有部分則尚未招標。

34. 元朗區議會黎偉雄議員查詢重修村公所、躉符、拜神及風水的安排何時可落實。黎偉雄議員表示由於部分工程已準備動工，故建議於動工前先進行拜神儀式以安穩民心，緩和村民情緒，避免往後可能出現的爭拗。

35. 港鐵公司李永孝先生回覆，有關風水的議題將另有會議安排以商討細節，維修村公所的問題則有待相關部門審批，期望短期內有回覆。

地政總署地政主任鄭廣樂先生強調涉及風水索償的建築及維修等項目將交由路政署及港鐵公司負責跟進，而申請躉符費用津貼的申請則已正積極與各方商談，並會緊密聯繫，以期儘快處理有關的申請。

36. 八鄉橫台山下新屋村鄧鎔耀先生表示靠近梁屋村旁緊急救援站內的行車通道較為狹窄，只約 3 米濶，故詢問可否於擴濶該段路面及開放給居民出入。

37. 路政署黎國輝先生回覆該路段為擬建的渠務署維修通道，能否擴闊該段路面，港鐵公司仍在研究階段，因尚要考慮是否涉及額外收地或其他因素才可回覆。港鐵公司霍昭仁先生補充該路段為渠務署維修通道，而當初設計路面時亦只針對為渠務署專用，及至最近路政處鐵路拓展處告知，因應村民要求需要研究擴闊該段路面及連接現時錦田公路的可能性，但由於要符合政府的要求，港鐵公司有可能需向環保署及運輸署提交補充的環境及交通影響評估報告。由於村民要求將擬建的渠務處維修通道接駁至錦田公路，但初步設計發現建議通道與錦田公路的接口位兩者的標高差距至少約 4-5 米，因此在道路設計上需要頗大改動才能將上述兩段道路連接。現時港鐵公司的顧問公司已著力研究中，以便尋求最佳的解決方案。

38. 八鄉橫台山高鐵工程關注組鄧偉明先生補充，有關民生等問題均會在此提出商討，並希望透過各成員的努力在此小組內得到解決，達致小組成立的目的，但亦明白非所有議題均可在此小組內解決，如未能在小組解決亦寄望港鐵公司或相關政府部門可代為反映及跟進。另外，鄧偉明先生關心現時有否交通改道或封路等安排。

39. 港鐵公司李永孝先生表示，暫未有交通改道或封路等措施實行，由於各承建商大概於本年 7 或 8 月開始準備工程，故預計確實的施工日期約為本年年底，距今尚有足夠時間作準備及討論，相信將盡量減低對村民及商戶的影響。

40. 會議於下午 4 時 50 分結束。下次會議的日期及地點將另函通知。